



Przewodniczący
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
Paweł Susłowski

KKW.0212.39-8.2021
KKW.KW-000052.2021

Warszawa, 4 listopada 2021 r.

Pani
Karina Buxakowska
Przewodnicząca
Okręgowej Komisji Wyborczej
Wielkopolskiej Izby Lekarskiej
w Poznaniu

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w odpowiedzi na pismo z 2 listopada 2021 r. znak: RKW.2105.2021 i zawarte tam zastrzeżenia dotyczące podjętej przez Krajową Komisję Wyborczą uchwały Nr 6/21/VIII z dnia 23 października 2021 r. w sprawie uchylenia uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu z dnia 12 października 2021 r. w sprawie unieważnienia głosowania w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania, przedstawiam poniżej moje stanowisko w sprawie tych zarzutów:

Ad 1.

Stosownie do § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu wyborów Krajowa Komisja Wyborcza uchyła uchwały okręgowych komisji wyborczych dotyczące działań organizacyjnych określonych w pkt 2, podjęte z naruszeniem Regulaminu wyborów lub przepisów ustawy i przekazuje sprawy do ponownego rozpoznania. Wymóg przekazania sprawy do ponownego rozpoznania należy odnosić do takich uchwał okręgowych komisji wyborczych, które dotyczą czynności, muszą zostać zrealizowane w toku procedury wyborczej np. uchwała o ustaleniu listy członków rejonów wyborczych oraz liczby mandatów dla delegatów, którzy powinni być wybrani w tym rejonie. W przypadku uchylenia takich uchwał nie ulega wątpliwości, że powinny one zostać na nowo podjęte w sposób i w treści odpowiadającej wymogom ustawy i Regulaminu wyborów. Takich

sytuacji dotyczyć będzie rozstrzygnięcie w zakresie przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Nie można jednak zastosować przepisu o przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania w przypadku podjęcia przez okręgową komisję wyborczą uchwały bez jakiegokolwiek podstawy prawnej – istotą takiego uchybienia przepisów ustawy o izbach lekarskich i Regulaminu wyborów jest sam fakt podjęcia takiej uchwały, zatem sanacją stanu prawnego jest jej usunięcie z porządku prawnego oraz uchylenie jest następstw i skutków prawnych. Krajowa Komisja Wyborcza nie mogła przekazać „sprawy” do ponownego rozpoznania, bo w przedmiotowej sytuacji ową sprawą był wniosek o podjęcie przez OKW WIL uchwały nieprzewidzianej treścią ustawy ani Regulaminu wyborów o unieważnieniu głosowania. Nie sposób przekazać takiej sprawy do ponownego rozpoznania albowiem OKW WIL w ogóle nie powinna podejmować działań, do których nie ma umocowania prawnego. Kwestia skutków uchwały nr 6/21/VIII KKW została wyczerpująco opisana w uzasadnieniu tej uchwały.

Ad 2.

W dniu 14 października 2021 r. zwróciłem się do Pani doktor o przekazanie zarówno uchwały OKW WIL jak i innych dokumentów dotyczących jej podjęcia. Nastąpiło to ponad tydzień przed terminem posiedzenia Krajowej Komisji Wyborczej, o którym była Pani poinformowana. Pomimo, że zarówno ja, jak i pracownik biura NIL obsługujący Krajową Komisję Wyborczą wskazywaliśmy w rozmowach telefonicznych z Panią Doktor potrzebę przekazania tej dokumentacji przed posiedzeniem Krajowej Komisji Wyborczej, podczas którego będą omawiane działania OKW WIL dotyczące wyborów w rejonie wyborczym LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania, Pani Doktor nie przekazała do dnia posiedzenia żadnej dokumentacji dotyczącej tej sprawy.

Nie pamiętam, aby w podobny sposób zlekceważone zostały prośby Krajowej Komisji Wyborczej kierowane do przewodniczących innych okręgowych komisji wyborczych. W tym stanie rzeczy Krajowa Komisja Wyborcza swe ustalenia oparła w znacznej części na informacjach przekazanych przez Panią Doktor ustnie na posiedzeniu Krajowej Komisji Wyborczej – w ten sposób ustalona została także treść uchwały OKW WIL z 12 października 2021 r. Zastrzeżenia dotyczące tego, że na posiedzeniu Krajowej Komisji Wyborczej nie występowała Pani, jako Przewodnicząca OKW WIL tylko jako członek Krajowej Komisji Wyborczej są zaskakujące. Pani Doktor przekazała Krajowej Komisji Wyborczej w trakcie tego posiedzenia informacje dotyczące

powodów, okoliczności i skutków uchwały OKW WIL, odpowiadała Pani na pytania Koleżanek i Kolegów, odczytała Pani treść uchwały OKW WIL i przedstawiła argumentację, która w Pani ocenie uzasadniała jej podjęcie. Informacje te posiadała Pani z racji pełnienia funkcji Przewodniczącej Okręgowej Komisji Wyborczej, dlatego zarzucanie, że wszystkie te działania wykonywała Pani, jako członek Krajowej Komisji Wyborczej, a nie jako Przewodnicząca OKW WIL są zdumiewające. Raz jeszcze podkreślę, że gdyby Pani Doktor przekazała na moją prośbę dokumenty związane z podjętą przez OKW WIL uchwałą, wówczas Krajowa Komisja Wyborcza mogłaby oprzeć się w większej mierze na treści tych dokumentów posiłkując się jedynie dodatkowymi informacjami przedstawianymi przez Panią na posiedzeniu Krajowej Komisji Wyborczej. Odnośnie Pani stwierdzenia, że nie brała Pani udziału w głosowaniu uchwały nr 6/21/VIII Krajowej Komisji Wyborczej przypominę, że uchwały Komisji są podejmowane większością głosów i warunkiem ich ważności nie jest jednomyślność czy udział w głosowaniu wszystkich jej członków.

Ad 3.

Przywoływanie przez Panią faktu, że Krajowa Komisja Wyborcza nie zapoznała się przed podjęciem uchwały nr 6/21/VIII Krajowej Komisji Wyborczej z dnia 23 października 2021 r. z żadnymi dokumentami dotyczącymi uchwały OKW WIL wydaje się niestosowne z uwagi na to, że powodem tego stanu rzecz było to, że wbrew skierowanej do Pani prośby, a także wbrew utrwalonej praktyce współpracy Krajowej Komisji Wyborczej z okręgowymi komisjami wyborczymi, nie przekazała Pani żadnej dokumentacji przed posiedzeniem Krajowej Komisji Wyborczej.

Ad 4.

W przypadku otrzymania przez OKW WIL informacji o tym, że w jednym przypadku wystąpić mogła nieprawidłowość przy pakowaniu pakietów wyborczych polegająca na zamieszczeniu w tym pakiecie karty do głosowania z innego rejonu niż rejon, do którego wysłany został ten pakiet wyborczy, OKW WIL powinna taką nieprawidłowość odnotować i procedować w trybie przewidzianym w § 29 Regulaminu wyborów i ewentualnie uznać, że zasadne jest wniesienie protestu wyborczego celem oceny przez niezawisły sąd lekarski stwierdzonej nieprawidłowości i jej wpływu na wynik wyborów. Jako alternatywną drogę wskazano Pani możliwość dostarczenia osobie,

która zgłosiła fakt otrzymania niewłaściwej karty do głosowania, prawidłowej karty i potwierdzenie tej czynności stosownym protokołem. Takie rozwiązanie pozwoliłoby osobie, która chciała skorzystać z czynnego prawa wyborczego w drodze korespondencyjnej a nie mogła tego zrobić z uwagi na otrzymaną niewłaściwą kartę do głosowania, na oddanie ważnego głosu w drodze korespondencyjnej. Pomimo wyżej wskazanych rozwiązań OKW WIL podjęła uchwałę o unieważnieniu głosowania w tym rejonie, do czego nie ma żadnych podstaw prawnych na gruncie ustawy o izbach lekarskich i Regulaminu wyborów.

Ad 5.

Krajowa Komisja Wyborcza jest uprawniona do uchylania uchwał okręgowych komisji wyborczych dotyczących działań organizacyjnych podjętych z naruszeniem Regulaminu wyborów lub przepisów ustawy. Uchylenie bezprawnej uchwały unicestwia jej skutki, a możliwość przeprowadzenia ponownych wyborów w rejonie wyborczym określa wyłącznie Regulamin wyborów, a nie swobodną decyzją okręgowa komisja wyborcza czy Krajowa Komisja Wyborcza. Tak jak OKW WIL nie miała podstaw prawnych do unieważnienia trwającego głosowania, tak nie miała również, w myśl Regulaminu, prawa do zarządzenia ponownego głosowania tym rejonie w związku z podjętą bezprawnie uchwałą unieważniającą poprzednie głosowanie. W uzasadnieniu uchwały nr 6/21/VIII Krajowej Komisji Wyborczej przypomniane zostały regulacje określające, kiedy może dojść do ponownych wyborów w rejonie wyborczym.

Ad 6.

Brak kworum w głosowaniu w rejonie wyborczym LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania, na etapie, na jakim głosowanie to zostało przerwane uchwałą OKW WIL, nie był podstawą uchylenia tej uchwały przez Krajową Komisję Wyborczą. Kwestia ta została jednak przez Komisję uznana za istotną okoliczność towarzyszącą sprawie, dlatego zostało to opisane w uzasadnieniu uchwały nr 6/21/VIII.

Ad 7.

Krajowa Komisja Wyborcza nie jest ciałem o charakterze dochodzeniowo-śledczym i nie prowadzi działań tego rodzaju. Ustalanie czy zamiana kart do głosowania

w pakiecie wyborczym była czymś świadomym działaniem mającym zakłócić przebieg wyborów wymyka się ocenie pod kątem zgodności z przepisami dotyczącymi przeprowadzania wyborów. Pragnę jednocześnie zaznaczyć, że pomimo przywołania przez Panią w korespondencji kierowanej w ostatnich dniach do Krajowej Komisji Wyborczej występujących od początku 2021 r. problemów w działaniu OKW WIL związanych m.in. z postawą czy działaniami Prezesa ORL WIL, to takich problemów Pani nie sygnalizowała wcześniej. Jest to o tyle zaskakujące, że w trakcie posiedzeń Krajowej Komisji Wyborczej, w których brała Pani udział, ustalaliśmy, że Komisja wystąpi do wszystkich przewodniczących okręgowych komisji wyborczych z prośbą o sygnalizację ewentualnych problemów w organizacji wyborów. Żadnych problemów z warunkami pracy OKW WIL nie sygnalizowała Pani w odpowiedzi na ww. pismo, które wysłane zostało do wszystkich okręgowych komisji wyborczych w sierpniu br. Nie zgłaszała Pani problemów także podczas specjalnego posiedzenia Krajowej Komisji Wyborczej z przewodniczącymi okręgowych komisji wyborczych zorganizowanego w maju br. właśnie w celu omówienia ewentualnych problemów czy kwestii bieżących związanych z procedurą wyborczą.

Ad 8.

Okręgowe komisje wyborcze są właściwe w sprawach organizowania i przeprowadzania procedury wyborów, nadzorowania i ogłaszania wyników wyborów, lecz z tak ogólnego przepisu kompetencyjnego nie sposób wywodzić prawa do unieważniania głosowania w jego trakcie. Idąc tym tokiem rozumowania można byłoby uznać, że nadzór ten rozciąga się również na działania po ogłoszeniu wyników wyborów i prowadzić może do konkurencji kompetencji okręgowej komisji wyborczej (bliżej niedookreślonej) do kompetencji sądów lekarskich rozpoznających ewentualne protesty wyborcze. W tym kontekście warto zauważyć, że kwestionowanie aktów wyborczych w drodze protestów wyborczych ma wyraźne źródła w przepisach ustawy i Regulaminu wyborów. Tymczasem działanie podjęte przez OKW WIL – unieważnienie głosowania – nie ma podstawy prawnej tak w ustawie jak i Regulaminie wyborów. Potrzeba inicjowania sądowej kontroli prawidłowości wyborów przez przewodniczącego komisji wyborczej w przypadku wystąpienia nieprawidłowości w toku wyborów, którą Pani oceniła jako absurdalną, jest natomiast wprost przewidziana w § 29 ust. 4 Regulaminu.

Ad 9.

Uchwała nr 6/21/VIII Krajowej Komisji Wyborczej została podjęta w dniu 23 października 2021 r. na posiedzeniu Komisji, w Pani obecności. Sporządzenie pisemnego uzasadnienia tej uchwały wymagało czasu, co z kolei uniemożliwiło szybkie opatrzenie tej uchwały podpisem Sekretarza Komisji. Z uwagi na pilność sprawy, która skłaniała do jak najszybszego przedstawienia OKW WIL zarówno rozstrzygnięcia Komisji, jak i przede wszystkim jego powodów oraz skutków, treść uchwały została Pani przesłana niezwłocznie po jej ustaleniu pomimo braku podpisu Sekretarza Komisji. Jednocześnie wskazuję, że uchwała ta została już opatrzona podpisami zgodnie z wymogiem Regulaminu działania Krajowej Komisji Wyborczej i taki egzemplarz uchwały przesyłam w załączeniu.

Z poważaniem,



Przewodniczący
Krajowej Komisji Wyborczej

Zał. uchwała nr 6/21/VIII Krajowej Komisji Wyborczej

Do wiadomości: dr Artur de Rosier
Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej
Wielkopolskiej Izby Lekarskiej

UCHWAŁA Nr 6/21/VIII
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 października 2021 r.

w sprawie uchylenia uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu z dnia 12 października 2021 r. w sprawie unieważnienia głosowania w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz.U. z 2021 r. poz. 1342) oraz § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych stanowiącego załącznik do uchwały Nr 12 X Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 r. w brzmieniu określonym w załączniku do obwieszczenia Nr 7/16/VII Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 14 lipca 2016 r., zmienionej uchwałą Nr 14 XIV Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 26 maja 2018 r. w zw. z § 3 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Krajowej Komisji Wyborczej stanowiącego załącznik do uchwały nr 16 X Krajowego Zjazdu Lekarzy, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uchyla się uchwałę Okręgowej Komisji Wyborczej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu z dnia 12 października 2021 r. w sprawie unieważnienia głosowania w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania.

§ 2.

Znosi się czynności podjęte na podstawie uchwały, o której mowa w § 1, w szczególności dotyczące przystąpienia przez Okręgową Komisję Wyborczą do organizacji i przeprowadzenia ponownego głosowania w rejonie wyborczym LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania.

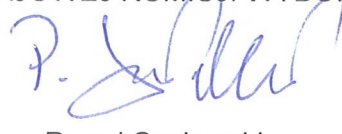
§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ


Włodzimierz Kardas

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ


Paweł Susłowski

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Wyborcza po zapoznaniu się z:

- wnioskiem Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 13 października 2021 r. o przeprowadzenie kontroli działań Okręgowej Komisji Wyborczej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w związku z unieważnieniem przez tę komisję głosowania w rejonie wyborczym LPOZ/46 – Lekarze miasta Poznania,
 - pismem Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 19 października 2021 r.,
 - treścią uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej z dnia 12 października 2021 r. w sprawie unieważnienia głosowania w rejonie LPOZ/46 – Lekarze miasta Poznania, przedstawioną ustnie przez Przewodniczącą Okręgowej Komisji Wyborczej na posiedzeniu Krajowej Komisji Wyborczej,
 - informacją Przewodniczącego Krajowej Komisji Wyborczej o rekomendacji przekazanej Przewodniczącej OKW w telefonicznie w dniu 11 października 2021 r. zakresie zasygnalizowanych nieprawidłowości dotyczących kart do głosowania w rejonie LPOZ/46 – Lekarze miasta Poznania,
 - wyjaśnieniami Przewodniczącej Okręgowej Komisji Wyborczej przedstawionymi ustnie na posiedzeniu Krajowej Komisji Wyborczej,
- ustaliła, co następuje:

Okręgowa Komisja Wyborcza Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu, dalej zwana „OKW”, uchwałą nr 46/2021/VIII z 1 września 2021 r. ustaliła termin zgromadzenia wyborczego rejonu wyborczego LPOZ/46 - Lekarze Miasta Poznania na 13 października 2021 r. Przewodnicząca OKW w dniach poprzedzających ww. termin otrzymała telefoniczną informację od członka ww. rejonu wyborczego wskazującą na to, że otrzymał on kartę do głosowania w innym rejonie wyborczym. Przewodnicząca OKW skontaktowała się w tej sprawie z Przewodniczącym Krajowej Komisji Wyborczej, który w rozmowie telefonicznej w dn. 12 października 2021 r. zarekomendował przekazanie temu członkowi rejonu wyborczego prawidłowej karty do głosowania, sporządzenie z tej czynności protokołu potwierdzonego przez tę osobę i odebrania od niej niewłaściwej karty do głosowania. Przewodniczący Krajowej Komisji Wyborczej wskazał również, że taka nieprawidłowość nie uniemożliwia osobistego oddania głosu, a ewentualne zastrzeżenia w tym zakresie mogą być zgłaszane przez członków rejonu wyborczego w trybie przewidzianym przepisami, tj. w formie protestu wyborczego.

W dniu 12 października 2021 r. w godzinach wieczornych zwołane zostało posiedzenie OKW, na którym podjęta została uchwała w sprawie unieważnienia głosowania w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania. Z jej treści wynika, że powodem jej podjęcia były błędy dotyczące kart do głosowania. Uchwała nie zawiera uzasadnienia opisującego jakie były to

błędy, jaka była ich skala oraz na jakiej podstawie ustalono fakt ich wystąpienia. Wskutek podjętej uchwały głosowanie osobiste przy urnie w dniu 13 października 2021 r. nie odbyło się – urna nie została wystawiona. Koperty przeznaczone do głosowania korespondencyjnego, które do chwili unieważnienia głosowania wpłynęły do biura Wielkopolskiej Izby Lekarskiej zostały przez OKW przeliczone i zabezpieczone bez ich otwierania i sprawdzania zawartości, w tym bez przeliczania głosów. Liczba kart do głosowania, które do chwili podjęcia uchwały OKW wpłynęły do Wielkopolskiej Izby Lekarskiej nie przekroczyła progu 20% liczby członków tego zgromadzenia wyborczego, co oznacza, że bez względu na rozkład głosów przekazanych w głosowaniu korespondencyjnym wybory w tym rejonie nie spełniają wymogu, o którym mowa w § 8 pkt 2 w zw. z § 7 pkt 1 Regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych stanowiącego załącznik do uchwały Nr 12 X Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 r. w brzmieniu określonym w załączniku do obwieszczenia Nr 7/16/VII Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 14 lipca 2016 r., zmienionej uchwałą Nr 14 XIV Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 26 maja 2018 r., zwanego dalej Regulaminem.

W związku z unieważnieniem głosowania OKW rozpoczęła działania zmierzające do ponownego przeprowadzenia głosowania w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania ustalając nowy termin głosowania osobistego na 4 listopada 2021 r. i wysyłając do członków rejonu wyborczego pakiet dokumentów wyborczych zawierający m.in.: zawiadomienie o terminie głosowania, materiały do głosowania korespondencyjnego w tym karty do głosowania wydrukowane na papierze w innym kolorze niż w poprzednio przeprowadzonym głosowaniu korespondencyjnym.

Z treści wniosku Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 13 października 2021 r. wynika, że w chwili podejmowania uchwały o unieważnieniu głosowania Okręgowa Komisja Wyborcza nie dysponowała żadnym dokumentem potwierdzającym fakt wystąpienia nieprawidłowości w zakresie kart do głosowania korespondencyjnego rozesłanych do członków tego rejonu. Okoliczność tę potwierdziła ustnie Przewodnicząca OKW wskazując, że już po podjęciu przez OKW uchwały o unieważnieniu głosowania do Izby wpłynęła wiadomość mailowa o otrzymaniu przez członka tego rejonu wyborczego niewłaściwej karty do głosowania. Z informacji zawartych w piśmie Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 19 października 2021 r. wynika natomiast, że w chwili unieważnienia głosowania w rejonie wyborczym LPOZ/46 – Lekarze miasta Poznania do niezbędnego dla ważności wyborów w tym rejonie kworum brakowało około 40 głosów, a dotychczas przeprowadzane w siedzibie Izby głosowania osobiste miały niewielką frekwencję rzędu kilku osób.

Krajowa Komisja Wyborcza nie otrzymała od Przewodniczącej OKW żadnych dokumentów dotyczących okoliczności podjęcia w dniu 12 października 2021 r. uchwały unieważniającej głosowanie, o przekazanie których wystąpiła pismem z dnia 13 października

2021 r. przesłanym mailowo do OKW w dniu 14 października 2021 r. – dotyczy to w szczególności uchwały OKW, protokołu z posiedzenia OKW czy wiadomości e-mail od członka rejonu wyborczego o otrzymaniu niewłaściwej karty do głosowania. Treść podjętej uchwały oraz okoliczności jej podjęcia Przewodnicząca OKW przedstawiła Krajowej Komisji Wyborczej ustnie na posiedzeniu w dniu 23 października 2021 r.

W oparciu o powyższe Krajowa Komisja Wyborcza stwierdza, że uchwała OKW z dnia 12 października 2021 r. została podjęta zarówno bez podstawy prawnej jak i bez podstawy faktycznej. Regulamin nie przewiduje uprawnienia Okręgowej Komisji Wyborczej do unieważniania głosowania w trakcie tej czynności, ani po jej zakończeniu. Uprawnienia organizacyjne i nadzorcze okręgowych komisji wyborczych nad procesem wyborczym nie mogą być interpretowane rozszerzająco. W szczególności działania, które prowadzą do podważenia działań już dokonanych, zwłaszcza, gdy dotyczy to nie tyle czynności czy aktów organizacyjnych a aktów wyborczych podejmowanych przez wyborców, muszą znajdować wyraźną i skonkretyzowaną podstawę prawną. Regulamin ani ustawa z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich nie dają okręgowym komisjom wyborczym uprawnienia do unieważniania głosowania w jego trakcie. Uchwała OKW z 12 października 2021 r. jest pozbawiona podstawy prawnej – w jej treści powołano się ogólnie na Regulamin wyborów bez wskazania konkretnej jednostki redakcyjnej.

Podjęcie uchwały przerywającej trwające głosowanie jest działaniem, które nie znajduje oparcia w Regulaminie i podjęte zostało z przekroczeniem kompetencji OKW. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na treść § 29 ust. 4 Regulaminu wyborów, który stanowi, że w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów uchwały (Regulaminu), które miało wpływ na wyniki wyborów w określonym rejonie wyborczym, przewodniczący okręgowej komisji wyborczej wnosi protest przeciwko ważności wyborów w tym rejonie do okręgowego sądu lekarskiego. Przepis ten wyraźnie wskazuje, że stwierdzenie naruszenia przepisów Regulaminu, które dodatkowo musi być ocenione jako mające wpływ na wynik wyborów w rejonie wyborczym, oparte na treści protokołu z przeprowadzonego głosowania w rejonie wyborczym, dokumentacji przeprowadzonych wyborów oraz protokołu kontroli dokumentacji wyborów w rejonie wyborczym sporządzonego przez zespół kontrolny zgodnie z treścią § 29 ust. 3 Regulaminu wyborów daje przewodniczącemu okręgowej komisji wyborczej podstawy do złożenia protestu wyborczego. Gdyby OKW była uprawniona do podejmowania każdego rodzaju działań modyfikujących, przerywających bieg trwającego głosowania lub samodzielnego stwierdzania nieważności wyborów, wówczas zbędne byłoby upoważnienie i zobowiązanie zarazem przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej do wnoszenia protestów przeciwko ważności wyborów w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości mających wpływ na wynik wyborów.

Co istotne, Przewodnicząca OKW potwierdziła, że w chwili podjęcia przez OKW uchwały o unieważnieniu wyborów dysponowała jedynie telefoniczną relacją jednego członka rejonu

wyborczego LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania, który przekazał, że otrzymał w pakiecie do głosowania korespondencyjnego kartę do głosowania innego rejonu wyborczego. OKW nie miała zatem w chwili unieważnienia głosowania wiedzy na temat tego, czy przypadków przesłania członkom tego rejonu wyborczego kart do głosowania w innym rejonie wyborczym było więcej czy był to jednostkowy przypadek. Członkowie OKW wiedzieli jednak, że problem ten nie dotyczy wszystkich członków tego rejonu, albowiem Przewodnicząca OKW, będąc członkiem tego rejonu wyborczego, otrzymała prawidłowe dokumenty do głosowania korespondencyjnego. OKW nie zastosowała rekomendowanego przez Przewodniczącego Krajowej Komisji Wyborczej sposobu postępowania polegającego na dostarczeniu osobie sygnalizującej otrzymanie niewłaściwej karty do głosowania, prawidłowej karty, z odnotowaniem tej czynności stosownym protokołem potwierdzonym przez tę osobę i za zwrotem nieprawidłowej karty do głosowania. Takie działania umożliwiłyby tej osobie realizację czynnego prawa wyborczego w formie korespondencyjnej zgodnie z jej zamiarem a jednocześnie pozwalałoby w sposób pewny potwierdzić, że do błędnego wysłania niewłaściwej karty do głosowania rzeczywiście doszło.

W ocenie Krajowej Komisji Wyborczej postępowanie OKW było nie tylko błędne, ale także niekonsekwentne. OKW unieważniając głosowanie w rejonie wyborczym LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania z powodu informacji o wysłaniu do jednego członka tego rejonu wyborczego karty do głosowania z innego rejonu wyborczego nie podjęła żadnych działań chociażby wyjaśniających, które odnosiłyby się do rejonu wyborczego, którego dotyczyła owa karta do głosowania. Gdyby OKW zachowała konsekwencje w przyjętym – błędnym – rozumowaniu, to należało pochylić się nad przebiegiem wyborów w rejonie, którego karta do głosowania została błędnie wysłana do członka innego rejonu wyborczego. Z niezrozumiałych względów ta kwestia nie wzbudziła takiego zainteresowania OKW jak wybory w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania.

Krajowa Komisja Wyborcza wskazuje jednocześnie, że nie każda nieprawidłowość w procedurze wyborczej skutkuje nieważnością wyborów. Aby nieprawidłowość w przeprowadzeniu wyborów, polegająca na naruszeniu przepisów ustawy o izbach lekarskich lub Regulaminu, skutkowałą nieważnością wyborów niezbędne jest ustalenie, że naruszenie takie miało wpływ na wynik wyborów. Odnosząc powyższe do przedmiotowej sprawy należy uznać, że w dacie podjęcia przez OKW uchwały o unieważnieniu głosowania OKW dysponowała jedynie informacją o pojedynczym przypadku otrzymania karty do głosowania przeznaczonej do głosowania w innym rejonie wyborczym. Co więcej, informacja ta nie była wówczas poparta żadnym dokumentem (pismem członka tego rejonu), czy dowodem w postaci przedłożonej przez członka tego rejonu wyborczego niewłaściwej karty do głosowania. Zakładając, że do jednego lub kilku członków rejonu wyborczego LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania (zgodnie z informacją opublikowaną w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej rejon ten liczy 1227 członków) wysłano karty do głosowania korespondencyjnego w innym rejonie wyborczym, co byłoby działaniem

nieprawidłowym i niezgodnym z Regulaminem wyborów, to wpływ tej okoliczności na ważność wyborów powinien zostać oceniany pod kątem wpływu na wynik wyborów a ocena ta powinna zostać dokonana w przewidzianej ustawą i Regulaminem procedurze, tj. w ramach protestu wyborczego.

Przepis § 3 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Krajowej Komisji Wyborczej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 16 X Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 r. w sprawie regulaminu Krajowej Komisji Wyborczej stanowi, że zadaniem Krajowej Komisji Wyborczej jest sprawowanie nadzoru nad działaniami okręgowych komisji wyborczych, związanymi z przygotowaniem, przeprowadzaniem i ogłaszaniem wyników wyborów w okręgowych izbach lekarskich. Zgodnie natomiast z treścią § 10 ust. 1 pkt 3 Regulaminu Krajowa Komisja Wyborcza uchyla uchwały okręgowych komisji wyborczych dotyczące działań organizacyjnych związanych z przygotowaniem, przeprowadzaniem i ogłaszaniem wyników wyborów delegatów na okręgowy zjazd lekarzy i do organów i w organach okręgowych izb lekarskich, zastępców okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej oraz delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy, podjęte z naruszeniem Regulaminu wyborów lub przepisu ustawy i przekazuje sprawy do ponownego rozpoznania.

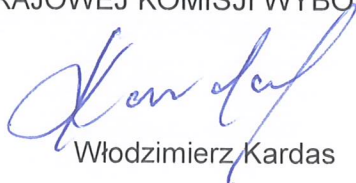
W oparciu o powyższe przepisy Krajowa Komisja Wyborcza uznała za konieczne uchylenie uchwały OKW z 12 października 2021 r., jako podjętej niezgodnie z Regulaminem, bez podstawy prawnej i faktycznej. Konsekwencją uchylenia tej uchwały jest zatrzymanie wyborów w rejonie LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania na takim etapie, na jakim zostały one przerwane przez OKW 12 października 2021 r., a więc na etapie oddania głosów przez liczbę uprawnionych członków zgromadzenia wyborczego niższą, od wymaganego 20% kworum. Oznacza to, że wybory przeprowadzone w tym rejonie wyborczym są nieważne z powodu nieosiągnięcia kworum wyborczego. Z powyższych względów niezbędne jest zniesienie wszystkich działań podjętych przez OKW w następstwie uchwały z 12 października 2021 r. zmierzających do ponownego przeprowadzenia głosowania w tym rejonie wyborczym. W ocenie Krajowej Komisji Wyborczej przerwanie głosowania w dniu 12 października 2021 r. było bezpodstawne i nieuzasadnione i nie daje to żadnych podstaw prawnych, tak na gruncie ustawy jak i regulaminu, do przeprowadzania kolejnego głosowania w tym rejonie wyborczym. Ponowne głosowanie, zarządzane przez OKW z wyznaczonym terminem końcowym na 4 listopada 2021 r. jest pozbawione podstaw prawnych, albowiem rozpoczęte zostało w trybie nieprzewidzianym Regulaminem. Tym samym głosowanie to nie może prowadzić do obsadzenia mandatów delegatów w tym rejonie. Głosowanie nie powinno być kontynuowane, a przesłane drogą korespondencyjną koperty z głosami powinny zostać zarchiwizowane bez ich otwierania.

Krajowa Komisja Wyborcza stwierdza, że wybory w rejonie wyborczym LPOZ/46 - Lekarze miasta Poznania zostały zakończone z dniem 12 października 2021 r., a wobec niezyskania na ten moment kworum 20% liczby członków tego zgromadzenia wyborczego ponowne wybory w tym rejonie wyborczym możliwe będą jedynie w przypadkach

określonych w Regulaminie tj.

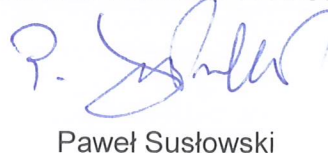
- 1) w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonych wyborów nie wybrano delegatów na okręgowy zjazd lekarzy w liczbie stanowiącej co najmniej połowę liczby mandatów – wówczas okręgowa komisja wyborcza w celu spełnienia tego wymogu, przeprowadzi kolejne wybory na wakujące mandaty w rejonach wyborczych, w których nie wybrano delegatów lub w których nie wszystkie mandaty zostały obsadzone, do czasu wybrania właściwej liczby delegatów, albo
- 2) w przypadku pisemnego wniosku co najmniej 20 % ogólnej liczby członków tego rejonu złożony w terminie umożliwiającym przeprowadzenie wyborów przed zjazdem, zgodnie z przepisami uchwały, z równoczesnym zgłoszeniem co najmniej jednego kandydata.

SEKRETARZ
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ



Włodzimierz Kardas

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ



Paweł Susłowski